

Análisis y debates acerca de lesiones en situación de juego

El cuerpo del deportista que todo lo soporta

Díaz María José

FaHCE - UNLP

mariadiaz998@hotmail.com

Resumen

Se ha observado que hubo deportistas han sufrido una lesión en situación de juego y han decidido continuar el partido, en lugar de retirarse y evitar que empeore más. Esta investigación sirve para analizar estos momentos y debatir acerca de cómo se han resuelto. Se han tomado entrevistas y se analizarán los discursos de los deportistas y los de los medios de comunicación, para evidenciar que se difunde cierto romanticismo con respecto al aguante del dolor en el cuerpo que aparece como lo válido.

Palabras claves: Deporte, cuerpo, deportistas, salud

Introducción

Se ubica la creación del deporte en Inglaterra a fines del Siglo XVIII y la expansión en el mundo entre los años 1850 y 1950. A partir de allí se ha difundido en la sociedad como un hábito saludable. La salud es definida por la OMS como “un estado de completo bienestar físico, mental y social” (OMS, 1946). Se ha oído hablar de los múltiples beneficios que el deporte puede aportar a nuestras vidas, que son ciertos, pero sería pertinente considerar este análisis con el fin de mejorar nuestra enseñanza de prácticas corporales. El deporte se ha configurado con características identitarias, como dice Giles “los deportes son en sentido estricto una práctica corporal regulada externamente por instituciones” (2009, p.251). Lejos de demonizar la práctica deportiva, se asume una mirada crítica ante este contenido de la educación física y corporal, que permitirá detectar oportunidades para mejorarlo. Los deportes son generadores de placer, amistades, pasión, trabajo, encuentros; pero en este punto se dirige la mirada a los deportistas

de alto rendimiento, que se rodean de los mejores profesionales para llevarlos a lograr su mejor marca deportiva.

Debates

Se ha visto a jugadores en la cancha presentando dolores, lesiones, o cansancio extremo. En muchos casos se ha podido ver que estos jugadores no quieren salirse del partido, sino que prefieren continuarlo en ese estado. Se invita a analizar ciertas situaciones con el fin de generar un debate constructivo.

Rafael Nadal

Valeria Emiliozzi (2013) escribe un artículo para la revista “*Questión*” donde se refiere al cuerpo del deportista. En éste se cita la siguiente frase de Rafael Nadal: “Lo que te hace ganar es querer ganar y querer hacer todo lo que te toca para ganar. Querer trabajar cuando no te apetece; saber aguantarte en los momentos complicados pensando que van a cambiar, ser lo suficientemente tozudo para pensar que las cosas saldrán bien cuando no salen a la primera ni a la décima; que la mente esté preparada para asumir las dificultades, para así poder superarlas” (p.8).

Se destaca la frase “saber aguantarte los momentos complicados”, y no es la primera vez que se lee el concepto “aguantar” en relación a la competencia deportiva. ¿Qué tienen que aguantar y cuánto? ¿A mayor aguante, mejor deportista?

El 17 de junio del 2021 Nadal hizo un anuncio oficial por sus redes sociales personales, (por ejemplo, Twitter) en el que decía que no iba a participar de ciertas competencias que son muy importantes para su carrera porque “escuchó su cuerpo”. Resulta interesante la expresión.

Esto de “escuchar a su cuerpo” viene a mostrar una realidad: son espacios cargados exigencia. Pero también muestra hay deportistas que escuchando a su propio cuerpo le dan prioridad a su salud. Nadal con este comunicado demostró que como deportista es necesario a veces tomarse un descanso. Una situación similar a esta es la que pasó en los juegos olímpicos Tokio 2020 cuando Simone Biles anuncia que se retiraría de la competencia para cuidar su salud mental. Se citarán las palabras de Nadal para hacer un análisis un poco más profundo de su discurso:

“El hecho de que haya solo dos semanas entre Roland Garros y Wimbledon este año, no ha ayudado a que mi cuerpo pueda recuperar de la siempre exigente temporada de tierra batida.

Han sido dos meses de un gran esfuerzo y la decisión que tomo va enfocada al medio y largo plazo. En estos momentos de mi carrera como deportista, una parte importante es la prevención de cualquier tipo de excesos en mi cuerpo que pudieran impedir seguir luchando en el medio y largo plazo por los títulos”. (Nadal, 2021)

Medios de comunicación tomaron este comunicado y lo convirtieron en noticia para sus espectadores. Por ejemplo, en el diario de Mar del Plata “La Capital” redactaron un artículo y resulta interesante una cuestión que se menciona: “El español Rafael Nadal dejó anonadados a los fanáticos del tenis en la mañana Argentina de este jueves, cuando dio a conocer un comunicado vía redes sociales en el que anunció que no estará en Wimbledon (...)” (La Capital, 2021). Llama la atención la utilización del término “anonadados” para los fanáticos, se interpreta que fue una noticia que los dejó desconcertados, y por supuesto que se entiende, porque lógicamente los fanáticos quieren ver al deportista jugar. Ahora, si nos ponemos a pensar, ¿no deberíamos alegrarnos de que nuestro deportista favorito haya elegido su salud por sobre la competencia? ¿Por qué se presenta dicha decisión con un tinte negativo si fue por una buena causa?

Leonardo Ponzio

Recordemos el partido que se disputó en 2012 entre River y Boca Unidos, cuando Leonardo Ponzio comenzó a presentar un sangrado, a causa de una fluxión hemorroidal. Él sangraba y seguía jugando. La sangre le manchaba el pantalón blanco, por lo que salió tres veces de la cancha a cambiarse el pantalón, pero no para abandonar el partido. Ponzio fue el héroe porque se bancó jugar el partido en ese estado. Los hinchas orgullosos de lo que estaban viendo. El jugador después del partido habló de esta situación y salieron noticias.

En el artículo de La Nación, Ponzio (2012) dice: "En el segundo tiempo sentí algo caliente que era la sangre. Pensé que se iba a cortar, pero con el esfuerzo fue peor". Él expresó que no le dolía, pero también hay que tener algo presente: la masculinidad instalada hace que muchos deportistas no puedan expresar lo que realmente sienten por el hecho de considerarse débil. Efectivamente su lesión se agravó por continuar jugando, esforzando al cuerpo en un momento de sangrado.

Ante situaciones como éstas surge la cuestión: ¿A quién se le ocurre continuar jugando en ese estado? Acá entra el segundo artículo que es de “Futbol Sapiens”, que parece demostrar que sí hay otras maneras de analizar y reflexionar de situaciones como ésta, porque se titula: “Opina:

¿Jugarías como lo hizo Ponzio?”. Y al finalizar, se plantea una invitación a discutir: “¿Pedirían su cambio ante la hemorragia? ¿Debió el entrenador sacarlo? ¿Qué habrían hecho?”.

Las palabras del técnico de River en relación a esto fueron: “Sangró mucho y es para valorar, porque otros jugadores dejan la cancha por otras cosas menores” (Matías Almeyda, 2012). Dando por hecho que Ponzio hizo lo que debía hacer. Entonces, ¿vamos a valorar y aplaudir a este jugador por la valentía de seguir jugando y sangrando, agravando más sus hemorroides?

José Luis “Tata” Brown

Otro caso similar, fue el de José Luis “Tata” Brown en el mundial de fútbol de 1986, cuando en el segundo tiempo del partido (que era la final con Alemania) se choca con un jugador y se luxa el hombro. “El Tata” jugó el segundo tiempo con el hombro luxado, y él decía “ni se te ocurra sacarme, no salgo ni muerto”. Luego, asumió estar sintiendo un “dolor insoportable” pero se negó rotundamente a que lo saquen del partido, a que le cambien por un jugador que sí se encuentre en condiciones.

Una entrevista de “Olé” se titula: “el coraje de Brown en la final del ‘86”; y en el texto se encuentran frases como: “aquella valiente decisión” (haciendo referencia a que el jugador no quiso salir); “el sacrificio valió la pena”; “haber aguantado a pesar del problema físico”. Se hace alusión a que lo que hizo este deportista estuvo bien, se habla de coraje y valentía cuando se refiere a una persona que está exponiendo a dañar su cuerpo, ese sacrificio que pareciera que vale porque duele.

Para ir finalizando este trabajo, es importante recordar lo que Bourdieu explicaba: “El campo de las prácticas deportivas es sede de luchas, donde está en juego, entre otras cosas, el monopolio para imponer la definición legítima de la actividad deportiva y de su función legítima” (1990: 199-200). Allí es donde todos los actores algo apuestan, el tema es que a los deportistas les toca (y elijen) apostar nada más y nada menos que su propio cuerpo. Es necesario adoptar nuevas formas de enseñanza, en las cuales se pueda comprender que los deportistas sí pueden abandonar una competencia para cuidarse y que ello no implica considerarlos débiles. En relación a esto, se ha ido configurando a lo largo de la historia un modelo de cuerpo deportista, como el más fuerte, el que aguanta, el que se la banca. Para comprender mejor, cito:

El cuerpo del deportista –su vigor, su potencia, su supuesta salud, su imagen– constituye un capital que va más allá de lo orgánico, en tanto ese cuerpo –el del deportista– se constituye en el símbolo de una construcción sociopolítica –el deporte– que genera procesos de identificación en nuestra cultura. El cuerpo del deportista es un efecto de nuestra cultura, que se expresa a través de un saber, una habilidad, un conocimiento del juego, un ethos, pero también una imagen (de éxito, de perfección, de apostura) y que conforma un capital más simbólico que orgánico” (Emiliozzi 2013, p.60-61).

A modo de cierre

¿Qué hubiese pasado si Ponzio se hubiera retirado cuando notó el sangrado? ¿Y si el Tata Brown hubiera decidido abandonar el partido por su luxación? ¿Hubiese sido noticia? ¿Es el hecho de soportar el dolor adentro de la cancha lo que los hace valer como deportistas?

Referencias

Bourdieu, Pierre, Sociología y Cultura, México, Grijalbo, 1990.

Emiliozzi, M.V. (2013.10) El cuerpo del deportista y la apuesta de un capital simbólico. *QUESTIÓN*. Vol. 1, No 40 (Pp.59-67) <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/1987>

Espejo, M. (17.05.2018). El coraje de Brown en la final del '86. *OLÉ*. https://www.ole.com.ar/seleccion/brown-mexico1986-argentina-gol-alemania-hombro-historiasmundiales_0_SknaQXq0z.html

Giles, M. (2009) El Deporte. Un contenido en discusión. En Crisorio, R. y Giles, M. Estudios críticos en Educación física

Massobrio, F. (11.01.2012) Ponzio: "Si empatábamos, esta foto iba a estar en los afiches de Boca". *LA NACIÓN*. <https://www.lanacion.com.ar/deportes/futbol/ponzio-si-empatabamos-la-foto-de-mi-pantalon-sangrado-iba-a-estar-en-los-afiches-de-boca-nid1480955/>

Rafael Nadal anunció que no irá ni a Wimbledon ni a los Juegos Olímpicos. La Capital, 2021 <https://www.lacapital.com.ar/ovacion/rafael-nadal-anuncio-que-no-ira-ni-wimbledon-ni-los-juegos-olimpicos-n2668278.html>

Redacción. (11.06.2012) Opina: ¿Jugarías como lo hizo Ponzio? *FUTBOL SAPIENS*
<https://www.futbolsapiens.com/actualidad/ponzio-jugo-con-hemorragia/>